

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена със Заповед № 376/02.03.2017 г. на Кмета на Община Свиленград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект "Жилищен блок, находящ се на ул."Генерал Скобелев" № 29, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 "Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-1", открита с Решение №3611 от дата 19.12.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2016-0042.

Днес, 22.05.2017 год. в 10:00 часа в сградата на Общинска администрация, малка заседателна зала ет. 2, комисия в състав:

Председател: инж.ГрозденкаДюлгерова – Директор Дирекция „ОПКСК“ в ОБАСвиленград, квалификация - инженер, икономист;

Членове:

Елена Таушанова – Главен експерт,„ППИ“ в ОБАСвиленград, квалификация - юрист;
инж. Сеид Сайдахмед – Младши експерт „ОПКСК“ в ОБА Свиленград, квалификация – строителен инженер – транспортно строителство;

Христина Милева – Старши експерт,„КСИ“ в ОБАСвиленград, квалификация - икономист;

Станимира Димитрова – Старши счетоводителОБАСвиленград, квалификация – счетоводител;

инж. Гургана Вълкова – експерт, квалификация – строителен инженер – строителство на сгради и съоръжения;

Иван Дойнов – експерт, квалификация – юрист;

се събра в изпълнение на Заповед № 376/02.03.2017 г. на Кмета на Община Свиленград за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект "Жилищен блок, находящ се на ул."Генерал Скобелев" № 29, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0155-C01 "Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-1", открита с Решение №3611 от дата 19.12.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00040-2016-0042.

На свое предходно заседание комисията констатира липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор в офертите на тримата участници в процедурата, предвид което изиска допълнително представяне на документи.

Участниците са представили в указания от комисията срок допълнителни документи, както следва:

- от „КИТ СТРОЙ“ ООД – допълнителни документи с вх. № В- 1 от 15.05.2017г.;
- от „Данаила Билд“ ЕООД - допълнителни документи с вх. № В-2 от 16.05.2017г.;
- от ДЗЗД „Е Ефективност С” - допълнителни документи с вх. № В-3 от 16.05.2017г.

Комисията на основание чл.54, ал.12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи по реда на подаване на офертите.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ

Комисията присъедини постъпилите допълнителни документи към офертата на участниците и пристъпи към тяхното разглеждане:

За Участник № 1 „КИТ СТРОЙ“ ООД, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът е представил: Попълнен и подписан образец на ЕЕДОП, Удостоверение за добро изпълнение от община Димитровград – 2 бр., Удостоверение за добро изпълнение от община Благоевград – 1 бр. Счетоводен баланс на участника към 31.12.2016 г. Застраховка и добавък към застрахователна полица, Удостоверение за упражняване на строителен контрол на Емилия Стоянова, Удостоверение за преминал курс за ПУСО, Удостоверение за преминал курс за ПБ, Диплома на технически ръководител, Удостоверение за преминал курс на обучение за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основаните изисквания за безопасност, Сертификат за преминал курс на обучение за Координатор за безопасност и здраве в строителството.

Комисията счита, че участникът е представил допълнителните документи в законоустановения срок, посочен от комисията в Протокол № 1 и ги присъединява към офертата на участника. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника и счита че със същите, в едно с представената първоначална оферта на участникът **не съответства** на изискванията на възложителя, поради следните съображения. В протокол № 1 комисията е обективирала, следната фактическа обстановка: „3). В т.5 раздел „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, на част IV „Критерий за подбор“ е посочен лимит на отговорност от 100 000 лева и застраховател, но не е посочен вида на застрахователна дейност(обхват), за да е видно съответства ли на обема и характера на поръчката-проектиране и строителство. Същевременно е приложено копие на Застрахователна полица за „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ, от която се установява, че застрахователната дейност е само за строителство и общия лимит на отговорност е 100 000 лева, от където е видно, че участника не отговоря на изискванията на възложителя. Налице е несъответствие с изискванията на Възложителя в раздел III, т.1.2”Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ (или еквивалент) с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката(обекта предмет на поръчката е първа група строежи, трета категория) или произтичащо от нормативен акт (или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството в което е установен)”. В настоящия случай обектът предмет на поръчката е първа група, трета категория, а поръчката включва дейности - проектиране и строителство. Минималната застрахователна стойност за проектанта за строежи трета категория е 100 000 лева, а за строителство трета категория строежи е 200 000 лева, съгласно чл.5, ал.1 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството“. В следствие на изложеното от комисията в протокола и на основание разпоредбите на чл.54, ал.8, 9, 10 и 11 от ППЗОП участникът, в законоустановения срок, е представил допълнителни документи, за които комисията установи следното: В т.5 раздел „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, на част IV „Критерий за подбор“ на представения нов ЕЕДОП участникът е декларирал лимит на отговорност на застрахователната полица 200 000 лева и застрахователната компания, издател на застраховката. Горното се потвърждава и от представените в допълнителните документи копия на застрахователна полица № 263191111/13121610001936, издадена от „ЛевИнс“ АД и Добавък № 1 към застрахователната полица. При разглеждане на декларираните обстоятелства, както и на представените копия на застрахователни полица и добавък към същата комисията установи, че участникът не доказва изпълнение на изискването на възложителя, посочено в обявлението за обществена поръчка: „1.Участникът трябва да има валидна застраховка „Професионална отговорност“ съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ(или еквивалент) с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката(обекта предмет на поръчката е първа група строежи, трета категория) или произтичащо от

нормативен акт (или еквивалентен документ за чуждестранните лица, съобразно законодателството в което е установен)“. Представената от участника застрахователна полица, както и добавъка към нея удостоверяват, че участника е застрахован за дейност „Строителство“, не и за дейност „Проектиране“. Съгласно чл.171, ал.1 от ЗУТ: **Проектантът**, лицето, упражняващо технически контрол по част "Конструктивна", консултантът, **строителят** и лицето, упражняващо строителен надзор, застраховат професионалната си отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им. Във връзка с изложеното по-горе, както и изискванията на възложителя и приложимата нормативна уредба настоящата комисия, счита че участникът не удостоверява изпълнение на изискването на възложителя да има валидна застраховка „Професионална отговорност“, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ(или еквивалент) с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката, а и именно **проектиране** и строителство. **На основание изложеното дотук и чл. 107 т.1 от ЗОП комисията предлага Участник № 1 „КИТ СТРОЙ” ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в провежданата процедура за обществена поръчка, поради което не се допуска до следващия етап на процедурата.**

За Участник №2 „ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът е представил: надлежно попълнен и подписан от лица с представителна власт образец на ЕЕДОП, Копие на валидно застраховка „Професионална отговорност“ по чл. 171 от ЗУТ за проектиране, Копие на удостоверение на инж. Младен Младенов за упражняване на технически контрол по част „Конструктивна“, Копие на валидно Удостоверение за координатор по безопасност и здраве в строителството на Георги Василев Стоилов, Копия на удостоверение и копие на сертификат, доказващи квалификацията и проектантската правоспособност на инж. Иван Атанасов Кънев.

Комисията счита, че участникът е представил допълнителните документи в законоустановения срок, посочен от комисията в Протокол № 1 и ги присъединява към офертата на участника. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника и счита че със същите, в едно с представената първоначална оферта от участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и го допуска до следващия етап на процедурата за възлагане на обществена поръчка.

За Участник № 3 ДЗЗД „Е ЕФЕКТИВНОСТ С”, комисията е изисквала да представи допълнителни документи и/или информация подробно описана в Протокол № 1. В указания от комисията и законодателя срок за представяне на документи и/или информация по реда на чл.54, ал.9 от ППЗОП участникът е представил:надлежно попълнен и подписан от лица с представителна власт образец на ЕЕДОП – 2 бр.

Комисията счита, че участникът е представил допълнителните документи в законоустановения срок, посочен от комисията в Протокол № 1 и ги присъединява към офертата на участника. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника и счита че със същите, в едно с представената първоначална оферта от участникът съответства на изискванията на възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие и го допуска до следващия етап на процедурата за възлагане на обществена поръчка.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ С ПРЕДВАРИТЕЛНО ОБЯВЕНИТЕ УСЛОВИЯ:

Кратко описание на техническите предложения на участниците

УЧАСТНИК № 2 „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД

В Образец Приложение №3 участникът е предложил срок за изпълнение на дейностите от поръчката – 70 /седемдесет/ календарни дни, като общият срок е разпределен както следва – 10 /десет/ календарни дни за проектиране и 60 /шестдесет/ календарни дни за строителство.

В горепосоченият срок е включен и срокът за осъществяване на авторски надзор по време на строителството.

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор, срока на валидност на офертата и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Представено е изложение на цялостния подход, в което е включено:

- Етапи на изпълнение на проектантската задача.

Обособени са следните етапи на изпълнение на проектантската задача:

- Етап 1 – изработване на инвестиционен проект
- Етап 2 – Авторски надзор

Разписано е изпълнението на проектантски дейности в условията на НПЕЕМЖС, концепция за изпълнение на инвестиционното проектиране. Описано изпълнение на предпроектни и проучвателни дейности и подходи при проектирането. Посочено е съдържанието на отделните проектни части и нормативната рамка.

- Етапи и последователност на извършване на СМР:

Участникът е обособил три етапа за изпълнение на строителния процес, в рамките на 60 календарни дни.

Първи етап - временно строителство

Втори етап - същинско изпълнение на СМР

Трети етап – проби и наладки, премахване на временното строителство, почистване на обекта предаване на обекта на Възложителя.

- **Описание на видовете СМР и технология за изпълнение на:** монтаж и демонтаж на скеле, фасадна топлоизолационна система, дограми и врати, мазилки, шпакловки и бояджийски работи, тенекеджийски работи, покривна хидроизолация, част електро.
- **Организацията на човешкия и технически ресурс.** Описани са отговорностите на дружеството, организация на площадката, организационна структура на персонала, механизация и оборудване. Разписани са задължения и отговорности на ръководител екип, технически ръководители, отговорник за контрола на качеството на материалите, експерт безопасност и здраве и на квалифицираните групи работници.

Посочени са мерки за достъпност до сградата, достъпност до отделните помещения, мерки за безопасност и здраве. Посочени са мерки, целящи осигуряването на качество при изпълнение на възлаганите СМР. Разписан е план за организация по изпълнение дейности за опазването на околната среда.

- График за изпълнение на поръчката

Приложен е график за изпълнение на поръчката, с обща продължителност 70 календарни дни - 10 за проектиране и 60 за изпълнение на СМР.

Предвидено е време за изготвяне на инвестиционен проект, авторски надзор, подготвителни работи, изпълнение на СМР, почистване и предаване на обекта. Приложена е диаграма с разпределението на броя работници по дни. За отделните дейности е посочено количество, норма време за единица, общо норма време, количество човекодни, средносписъчен брой работници, квалификация на работниците, продължителност на работите, начало, край.

Констатира се, че по отношение на проектирането **не са обособени отделни етапи и дейности за изпълнението му.** Констатирани са несъответствия в линейния график.

След като извърши проверка на Предложението за изпълнение на поръчката – Образец Приложение №3 на участник №2 – „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД и приложенията

към него, комисията констатира следните несъответствия:

Участникът е представил Техническо предложение, което **не отговаря** на техническите спецификации и изискванията на Възложителя. В Документацията за участие, Възложителят ясно е посочил, че техническото предложение на участника трябва да съдържа график, който да отговаря на следните изисквания: „*Линеен календарен график (включващ проектиране и строителство) трябва да съдържа поетапност на изпълнението на всички дейности в проектирането и строителството, като за строителството всички дейности на отделните елементи на сградата (съдържащ минимум там където е приложимо дейностите по – топлоизолация на под, покрив, стени, смяна на дограма, ремонтни работи по общите части на блоковете, конструктивно-укрепващи дейности, дейности свързани с ел и ВиК инсталациите, осигуряване на достъпна среда за хора в неравностойно положение, и изпълнение на всички съпътстващи дейности и т.н., както включително и всички подготвителни дейности и дейности по завършване на обекта и предаване на възложителя и разпределение на работната сила (брой и квалификация/ специализация на работниците) при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите, с оглед осигуряване на качествено изпълнение на обществената поръчка. Предложеният линеен календарен график да е тясно свързан с предложението на участника за изпълнение на дейностите и да е в съответствие с техническите спецификации.“*

В графика е констатирано несъответствие, изразяващо се в разминаване между необходимото количество човекодни и предвидената продължителност с определения брой работници. За дейност „*Ремонт на козирката над входа за всяка от секциите (хидроизолация, мазилка, отводняване)*“ участникът е посочил необходимо време от 10 човекодни. Същевременно, за същата дейност е планирана продължителност от 3 календарни дни с трима работника, което е 9 човекодни, от което следва че при така посочената норма време, участникът неправилно е планирал по-малък брой дни или по-малък брой работници. Аналогична е констатацията за дейността: „*Обръщане около врати и прозорци с XPS 20 мм*“. В допълнение, се констатира разминаване в самия график между табличната и графична част за дейност „*Доставка и монтаж на топлоизолационна система тип EPS d=100 mm (вкл. лепило, арм. мрежа, ъглови профили и крепежни елементи) върху външни стени, цветна силикатна екстериорна мазилка*“, като в табличната част от графика за дейността е посочена продължителност 4 календарни дни, а в графичната същата дейност е планирана 3 календарни дни – от ден 41 до ден 43. Аналогично, за дейност: „*Доставка и полагане на топлинна изолация от дюшеци минерална вата с d=100 мм върху пода на подпокривното пространство, вкл. почистване на съществуваща замърсена повърхност от строителни отпадъци и извозването им*“ в табличната част от графика за дейността е посочена продължителност 4 календарни дни, а в графичната същата дейност е планирана 3 календарни дни – от ден 1 до ден 3.

Посочените констатации налагат безспорния извод, че цитираните дейности в предложения график не са обезпечени с необходимата работна сила, което от своя страна не обосновава и не доказва спазването на общия срок на графика и качествено изпълнение на обществената поръчка.

В допълнение, при описание на проектантския процес, участникът не е обособил отделни етапи и дейности при изпълнение на проектантската задача, тъй като е разделил същата на изработване на инвестиционен проект и Авторски надзор, но съгласно посоченото в документацията изискване, участникът следва да дефинира и обособи отделни дейности за изпълнение на същинското проектиране, с посочени ключови моменти по време, каквото е изискването на документацията за участие. Посоченото, както и това, че участникът е разписал изпълнението на проектантските дейности „*в условията на НПЕЕМЖК*“ води до несъответствие с изискванията на Възложителя, документацията и техническите спецификации, съгласно които проектът се изпълнява по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020.

Същевременно, в **Раздел III: Изисквания при изготвяне и представяне на офертите, т. 1.7 Техническо предложение**, е посочено, че участник се отстранява от процедурата ако представеният линеен график не е изготвен съгласно изискванията на възложителя. Описаните несъответствия са в противоречие с цитираното изискване, поради което се явяват императивна предпоставка комисията да предложи участника за отстраняване от процедурата.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е спазил изискванията на възложителя към съдържанието на Техническото предложение, тъй като линейният график към предложението не е съобразен с изискванията към неговото съдържание и с техническата спецификация. Установените несъответствия правят офертата на Участник № 1 „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, тъй като не отговаря на изискванията на Възложителя. По този начин не е спазено и нормативното изискване по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП предложението за изпълнение на поръчката на участника, да е в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя.

Констатираните несъответствия в техническото предложение водят до представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което на основание чл.107, т.2, б.„а“ от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата Участник № 2 „ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД, поради което не го допуска до оценка по техническите показатели от методиката за комплексна оценка.

УЧАСТНИК № 3 ДЗЗД „Е ЕФЕКТИВНОСТ С“

В Образец Приложение №3 участникът е предложил срок за изпълнение на дейностите от поръчката – 70 / седемдесет/ календарни дни, като общият срок е разпределен както следва – 10 /десет/ календарни дни за проектиране и 60 / деветдесет/ календарни дни за строителство.

В горепосоченият срок е включен и срокът за осъществяване на авторски надзор по време на строителството.

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор, срока на валидност на офертата и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Представено е изложение на цялостния подход, в което е включено:

- Етапи на изпълнение на проектантската задача.

Посочен е обхват на поръчката, проектни части и изисквания за изпълнение на проектирането и авторски надзор.

Обособени са следните поддейности на изпълнение на проектантската задача:

- Създаване на организационна структура;
- Определяне ръководител проектантски екип;
- План за изпълнение на инвестиционния проект;

Обособени са следните етапи за изпълнение на проектантската задача:

- Запознаване със съществуващата ситуация;
- Предвидени мерки;
- Изготвяне на инвестиционни проекти – съдържание на отделните проектни части,
- Съгласуване на проектите
- Мобилизация на екипа за изготвяне на проекта, вкл. разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката, задължения и отговорности на проектантите;

- Етапи и последователност на извършване на СМР:

Участникът е обособил следните ключови моменти за изпълнение на строителния процес:

- Договаряне
- Планиране
- Доставка и логистика
- Здравеопазване, безопасност и защита на околната среда

- Работно време и смени
- Мобилизация
- Демобилизация
- Участникът е обособил следните етапи за изпълнение на строителния процес:
- Мобилизация
- Изпълнение на СМР, като са обособени 5 подетапа за същинското строителство – демонтажни работи и монтаж на скеле, покривни работи, демонтаж и монтаж на фасадни дограми, дейности по фасади и общи части, вътрешни ел. инсталации и мълниезащита.
- Демобилизация, предаване и почистване на обекта.

- **Описание на видовете СМР и технология за изпълнение на:** мобилизация и временно строителство, покривни работи, външни архитектурно-строителни работи, вътрешни архитектурно-строителни работи, електротехническа част, почистване на обекта.

- **Организация и подход на изпълнение на поръчката,** като са разписани правила за изпълнение, организация в етапа на въвеждане в експлоатация, взаимодействие с Възложителя, проектантите и строителния надзор. Разписани са мерки за осигуряване на качеството и процедури за контрол, методи за контрол и приемане на извършените СМР, изисквания към материалите, които ще бъдат доставени и вложени в обекта, като са посочени задълженията на отговорните лица, осигуряване на ресурси, управление на производствения процес в строителството, мерки за минимизиране на дискомфорта на живущите в сградата.

- **График за изпълнение на поръчката**

Приложен е график за изпълнение на поръчката, с обща продължителност 70 календарни дни -10 за проектиране и 60 за изпълнение на СМР. Предвидено е време за изготвяне на инвестиционен проект, авторски надзор, подготвителни работи, изпълнение на СМР, почистване и предаване на обекта. По отношение на проектирането са включени отделните дейности за изпълнението му. По отношение изпълнението на СМР са предвидени всички дейности съгласно техническата спецификация, като е посочена квалификация на работниците, продължителност на работите, начало, край на отделните дейности. Не е констатирано разминаване между обяснителната записка и приложения график за изпълнение на поръчката.

Участникът е декларирал съгласие с клаузите на приложения проект на договор, срока на валидност на офертата и спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като извърши проверка на предложението за изпълнение на поръчката – Образец Приложение №3 на участник №3 ДЗЗД „Е ЕФЕКТИВНОСТ С“ и приложенията към него, комисията констатира, че то е изготвено в съответствие с техническата спецификация за изпълнение на поръчката, отговаря на предварително обявените изисквания на Възложителя и го допуска до по-нататъшно участие в процедурата.

Оценка на допуснатите участници по всички показатели, с изключение на цената:

№ на постъпване на офертата	Участник	Срп-Предложен срок за проектиране		Срс-Предложен срок за СМР	
		Предложен срок за проектиране	Брой точки по Срп	Предложен срок за СМР	Брой точки по Срс
3	ДЗЗД „Е ЕФЕКТИВНОСТ С“	10,00	100,00	60,00	100,00

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 31.05.2017 г. от 14:00 часа.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 23.05.2017г., както следва:

Председател:

.....

(инж.Грозденка Дюлгерова)

Членове:

1.

(Елена Таушанова)

3.

(Христина Милева)

4.....

(инж.Гергана Вълкова)

2.

(инж. Сеид Сайдахмед)

4.

(Станимира Димитрова)

~~5.....~~

~~(Иван Дойнов)~~